**Хрипушина Наталья Александровна,**

**учитель русского языка и литературы**

**МБОУ «Гимназия №22»**

**города Барнаула**

Индивидуальный проект как особая форма организации деятельности учащихся

# Из опыта работы: от идеи к исследованию.

Когда б вы знали, из какого сора растут стихи…

А.А. Ахматова

В современных условиях главной целью воспитания является развитие и совершенствование личностных качеств ученика. Время, в котором мы живем, во многом определило их. Открытость инновациям и изменениям, отсутствие страха перемен, готовность принять чужие взгляды, терпимое и уважительное отношение к людям, ориентация на настоящее и будущее, способность к долгосрочному планированию, самостоятельность, социальная активность и ответственность, вера в собственные возможности, способность преодолевать возникающие трудности и контролировать жизнь вокруг себя - и это далеко не все требования, предъявляемые личности в современном мире. Впервые наиболее полно сформулировал требования *модернизирующегося социума* к личности известный американский социолог и социальный психолог Алекс Инкелес, столетие со дня рождения которого отмечали в 2020 г. Именно он ввел в социум понятие «современная личность». Современные российские ученые, такие как В.Н. Шевченко, опираясь на труды А. Инкелеса, ввели в социальную психологию термин «инновационная личность», что более соответствует российской модели набора личностных качеств.

В работе В.Н. Шевченко на основе различных эмпирических описаний инновационной личности представлен ее обобщенный образ [4]. Автором выделяются следующие инновационные личностные черты:

– потребность в переменах, умение уйти от власти традиций, определяя точки развития и адекватные им социальные механизмы;

– способность к творчеству и наличие креативного мышления;

– умение генерировать идеи и находить возможности для их реализации;

– системный и прогностический подход к отбору и организации новаций;

– способность ориентироваться в состоянии неопределенности и определять допустимую степень риска;

– готовность к преодолению постоянно возникающих препятствий;

– способность к рефлексии и самоанализу.

Следуя концепции этого обобщенного образа, можно выявить черты «инновационной личности», которые вполне могут и должны формироваться в школе. Речь может идти о таких качествах, как способность к творчеству и наличие креативного мышления, способность к рефлексии и самоанализу. В идеале современные уроки устроены таким образом, что ученику предоставляется возможность самооценки, выбора материала с учетом имеющихся знаний, само и взаимопроверки работ. Но урока зачастую недостаточно. Для формирования таких качеств идеально подходит научно-исследовательская или проектная деятельность предметного или надпредметного характера. Кроме вышеперечисленных «инновационных качеств» исследование помогает развивать речевые и коммуникативные навыки, ораторские способности даже в какой-то степени актерское мастерство.

Исследовательская работа по русскому языку и литературе, безусловно, не может быть приравнена к исследованию учёного, которое имеет своим результатом научное открытие качественно новых закономерностей и явлений. Ученики совершают восхождение к уже открытым наукой вершинам, но постигают истину не как готовый результат, а как итог своих собственных наблюдений и решений. Об этом говорил в своих трудах советский и российский педагог Исаак Яковлевич Лернер. Учитель же помогает выбрать путь восхождения: через частное открыть общее. Конечный результат ученического исследования — собственная интерпретация литературного материала (темы, проблемы), новый взгляд на художественные произведения. Чтобы ученическая интерпретация состоялась, была обоснованной, аргументированной, педагогу важно найти тему, в решении которой ученик может сказать “своё слово”, направить поиск, предложив методику исследования. Найти удачную тему не так-то просто. Она должна быть конкретной и дарить радость вдумчивого чтения, погружения в текст, читательских догадок и озарений. Главной целью при этом не может быть воспитание учёного, подготовка к научной деятельности. Ю.М. Лотман подчёркивал: *“... Узкая конкретная тема ориентируют молодого исследователя на внимательное погружение в текст. Слишком же широкие темы — на путь красноречия, не всегда глубокого”.*

*«Когда б вы знали, из какого сора растут стихи…»* Перефразируя известную цитату А.А. Ахматовой, скажу: «Когда бы знали, из какого сора растут исследовательские работы». Идея будущего исследования возникает совершенно случайно, но часто в ходе какой-то учебной деятельности. Так, хорошим подспорьем для меня как для учителя-словесника стал курс «Родная литература», который предлагал изучение творчества алтайских поэтов и писателей. Учащиеся среднего звена открывали для себя великие имена алтайских и сибирских художников слова и пера, таких как В.Я Шишков, В.М. Шукшин, Георгий Гребенщиков. В общем, темы будущих исследований рождались на этих уроках из живого слова. Так, читая рассказы В.Я. Шишкова, ребята обратили внимание на лексику. Точно подмеченные слова и выражения местных аборигенов Алтая все же имели четкую организацию. В частности, ребята обратили внимание на употребление форм сравнительной степени прилагательных и наречий с приставкой –по-. Таких как «победнее», «постатней», «попроворней». Так из внимательного наблюдения за живым словом родилась работа, **целью которой стало исследование смысловых значений приставки –по- в формах сравнительной степени.** Для рассмотрения этой темы было необходимо внимательно перечитать текст рассказов, зафиксировать все случаи обращения автора к формам сравнительной степени, составить картотеку цитат с данными словоформами (их оказалось 22). Систематизация и анализ картотеки позволили выявить смысловые группы словоформ и речевые особенности персонажей.

Языковой анализ текстов В.Я. Шишкова позволил не только углубить представление по данной теме, но и расширить читательский кругозор учащихся. В процессе чтения рассказов В.Я. Шишкова родилась еще одна работа: **«Геопоэтика Чуи и Чуйского тракта в творчестве В.Я. Шишкова».** Попытка проанализировать смысловые значения Чуи и Чуйского тракта с позиции геопоэтики привели нас к глубокому сравнительному анализу. В творчестве В.М. Шукшина встречаются геопоэтические зарисовки Алтая, в фольклоре коренных алтайцев Чуе и Чуйскому тракту придается особый мистический смысл. Сравнительный анализ этих образов позволил выстроить исследовательскую работу.

Ребятам помладше сложно работать с текстами больших произведений, поэтому я предлагаю им начинать свою исследовательскую деятельность с работы со словом. Так ребята учатся работать с различными словарями. В ходе такой работы ребятам открываются новые значения слов, метафорические смыслы. Затем ребята наблюдают за жизнью слов в живой речи (в пословицах и поговорках, фразеологизмах и афоризмах), в контекстах художественных произведений. Наблюдение за словом можно продолжить в лексических гнездах, в семантических группах. Тогда работа приобретет другой характер – характер языкового анализа. Идеи для таких работ чаще всего возникают в ходе уроков. Так, в ходе изучения стихотворения М.Ю. Лермонтова «Бородино» учащиеся заинтересовались устаревшими словами. Из интересных наблюдений родилась тема **«Семантическое значение слова «мундир».** Читая рассказ И.С. Тургенева «Муму», ребята заинтересовались значением слова «каморка». Как следствие – **«Этюд о слове «каморка»**.

Внимательная работа с текстом художественного произведения – сложный и трудоемкий процесс. Иногда задуманная работа не получается или дублирует уже изученные ранее темы. С педагогической точки зрения не столь существенно, будет ли содержать детское исследование абсолютно новую, неизвестную ранее информацию, или юный исследователь откроет для себя уже известное другим, но для него новое. В данном случае ценен исследовательский опыт. Именно этот опыт исследовательского, творческого мышления представляет основной педагогический результат и становится самым важным приобретением школьника.

Знать и изучать литературу родного края – увлекательное и необходимое занятие. Но есть классические программные произведения, на которые хочется взглянуть глазами современного школьника, а для этого учителю нужно идти в ногу со временем, ведь современные ученики отличаются от нас не только возрастом, но и культурным кодом, мировосприятием. Если у учителя есть внутренняя потребность понимать своего ученика, он должен со всей серьезностью относиться к тому, что и как он читает.

Одна из моих учениц увлекается японским видом комиксов – мангой. Этот японский культурный фенОмен интересен современным российским школьникам. Широкая распространенность этого жанра растет, несмотря на то, что влияние этой субкультуры на подростков неоднозначно и подвергается многочисленным исследованиям. Так из увлечения родилась работа: **«Манга как один из способов прочтения романа «Евгений Онегин»** (приложение 1, рис.1,2) В ходе работы была собрана и проанализирована различная информация. «Евгений Онегин» Пушкина - это подлинный шедевр русской литературы, оказавший влияние на все мировое искусство; без него мы не можем себе представить не только историю нашей культуры и общества, но и жизнь любого образованного человека. Перешагнув границы литературного пространства, роман продолжил жизнь в других видах искусства. Имя «Онегин» стало брендом российской мужской одежды, эталоном классики и моды; название ресторанов «Онегин» - гарант высокой кухни; напитки «Онегин» - знак качества. Центры косметологии, салоны красоты по всей России носят название «Онегин», ведь в современном мире   
«Быть можно дельным человеком//И думать о красе ногтей». Онегин вне времени и вне культуры.

Попытка прочесть «Евгения Онегина» по-новому, возможно, носит не исследовательский, а творческий характер. Но, кто знает, может, современные школьники заинтересуются ТАКИМ «Онегиным»? Ведь успехи японских школьников и студентов на международных соревнованиях по компьютерному делу и программированию эксперты объясняют особенностями мозга, привыкшему к целостному восприятию действия или явления. Они считают, что это произошло благодаря обучению на основе рисованных картинок – манги.

Немаловажную роль в сотрудничестве ученик/учитель играет и то, что читает сам учитель, что он может посоветовать прочесть ученику. Нередко от читательского кругозора учителя зависит и кругозор ученика. **«Образ учителя в романе А. Иванова «Географ глобус пропил», «Психологический портрет бабушки в повести П. Санаева «Похороните меня за плинтусом», «Художественный прием «антитеза» в повести В. Кунина «Интердевочка»** - эти исследовательские работы старшеклассников по современной прозе неоднократно побеждали на городских и региональных конкурсах. Исследования эти строились не столько на литературоведческом анализе, без которого невозможна работа по литературе, сколько на сравнительном анализе. Такой метод позволяет проследить, как менялся концепт «бабушка», «учитель» в русской литературе, как противопоставляются категории добро/зло, нравственность/безнравственность. Такой анализ позволяет работать не только с текстом одного конкретного произведения, но и с текстами разных авторов из разных временных отрезков. Исследование сопровождалось обращением к биографическим, историко-литературным источникам, освоением понятийно-категориального аппарата (эпиграф, реминисценции, аллюзии, интертекстуальность).

Безусловно, научно-исследовательская деятельность требует высокого уровня знаний, в первую очередь, самого педагога, хорошего владения методиками исследования, желания углубленно заниматься исследовательской деятельностью с учащимися.

Исследовательская деятельность учитывает потребности, потенциал и склонности школьника, активизирует все стороны личности учащегося: его интеллектуальную и эмоциональную сферы, его индивидуальные особенности и влияет на развитие таких черт характера, как целеустремленность, настойчивость, ответственность, адаптивность, способность работать в коллективе.

Уроки русского языка — это уроки творчества, поэтому роль учителя состоит в том, чтобы окрасить школьную жизнь детей одним из самых прекрасных человеческих чувств - радостью познания и открытий. Ученик, заинтересованный и мотивированный, учитель, владеющий материалом и инструментами написания работы, — вот тандем, рождающий открытие.

**Список используемой литературы:**

1. Агентство переводов сван. <https://swan-swan.ru/articles/literatura/manga/>
2. Алекс Инкелес https://[Современный человек (livejournal.com)](https://ivanov-petrov.livejournal.com/1805311.html?ysclid=lth0752p7a285374506)
3. Лотман Ю.М. Воспитание души. СПб., 2005. С. 298)
4. Шевченко В.Н. Инновационная личность как социальный тип // Научные ведомости. Сер. Философия. Социология. Право. – 2010. – № 2. – С. 37–51

**Приложение №1**

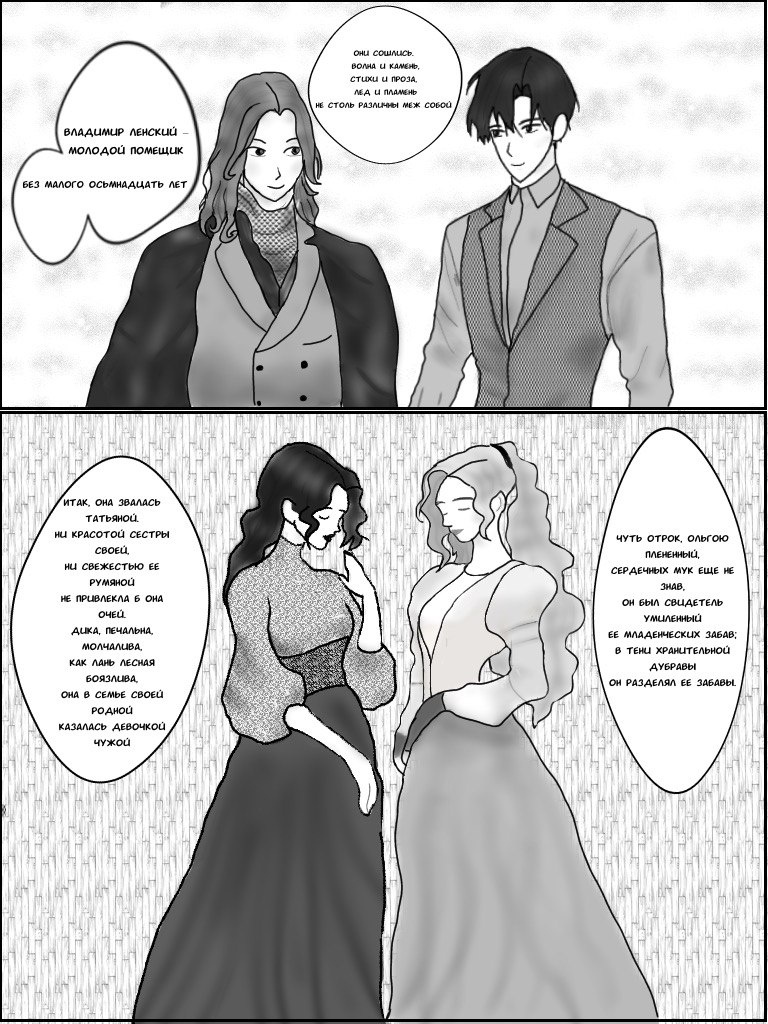


Рисунок 1,2