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**АННОТАЦИЯ.** Рассматривается организация работы методического объединения как одной из формы наставничества в осуществлении учителем экспертной деятельности по оценке качества филологического образования у младших школьников. На основе анализа результатов опроса педагогов выявлены проблемные точки в оценке качества языкового образования. Представлен опыт работы методического объединения, который позволит повысить рост профессионального мастерства педагогов в организации экспертной деятельности в оценке качества филологического образования младших школьников за счет вовлечения учителей в изучение, построение, реализацию и обобщение опыта работы.

На современном этапе развития общества проблема организации наставничества является одной из центральных в Национальном проекте «Образование». Наставничество - приоритет федеральной образовательной и кадровой политики. Система наставничества, представляется как инструмент повышения качества образования, а также механизм адаптации молодых педагогов[4].

В самом общем виде наставничество в любой сфере, в том числе и в образовании, организуется по принципу «более опытный обучает менее опытного (нового) члена трудового коллектива тому, что умеет сам». В этом смысле, наставничество представляет собой разновидность индивидуального обучения, осуществляемого непосредственно на рабочем месте, внутри профессионального сообщества. Наставничество понимается как целенаправленный, длительный, поэтапный, непрерывный процесс формирования и совершенствования профессионализма как молодых специалистов, так педагогов, имеющих профессиональные (компетентностные) дефициты.

Основные требования к профессионализму педагогов предъявляют федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, а также профессиональный стандарт педагога. Согласно данным нормативно-правовым документам педагог должен быть компетентным в различных областях: воспитании, обучении, развитии обучающихся; организации взаимодействия с субъектами образования; формировании образовательной среды; инновационной деятельности [6].

Методическое объединение является одной из форм наставничества. Руководители методических объединений, фактически выполняющие функции наставника наставников, обязаны:

- рассматривать на заседаниях МО индивидуальные планы наставников;

- проводить по мере необходимости инструктажи наставнических пар;

- сопровождать, поддерживать наставников, фиксировать содержательные характеристики наставнической деятельности;

- помогать подбирать и закреплять пары (группы) наставников и наставляемых по вопросам предметного содержания, методики обучения и преподавания, воспитательной деятельность, организации урочной и внеурочной деятельности и т.п.;

- анализировать результаты диагностики профессиональных затруднений и вносить соответствующие корректировки в персонализированные программы наставничества [2].

Для учителей начальных классов МБОУ «Гимназия 131» г. Барнаула наставничество представляет собой систему методического сопровождения через методическое объединение, где проектируются необходимые и достаточные организационно-педагогические, психологические условия для эффективного функционирования и развития образовательной организации в целом, а также каждого педагога в отдельности.

Проверка и оценка достижений младшими школьниками образовательных результатов является существенной составляющей, как самого процесса обучения, так и одним из важных компонентов педагогической деятельности учителя - экспертизы. Этот компонент наряду с другими составляющими учебно-воспитательного процесса должен соответствовать современным требованиям общества, педагогической и методической наукам, основным при­оритетам и целям образования начальной школы. В экспертизе чаще всего учителя присутствуют как исполнители того, что им предлагают. Сами педагоги не отстранены от этого вида деятельности, но экспертной деятельностью они не владеют. На методическом объединении появляются вопросы по проведению экспертной деятельности. На одном из заседаний методического объединения был проведён опрос, с целью выяснения понимания учителями, что относится:

- к экспертизе качества языкового образования;

- каким образом изучается качество языкового образования;

- в чём заключаются трудности по обеспечению необходимого качества языкового образования у школьников.

В опросе приняли участие 8 учителей начальных классов МБОУ «Гимназия №131», как опытные педагоги (стаж работы 25-30 лет), так и молодые специалисты (стаж работы 1-5 лет).

На первый вопрос, что в вашем понимании языковое образование – большая часть учителей (80%) ответили, что это процесс усвоения знаний, направленный на овладение языком и речью. *(«процесс усвоения знаний, умений и навыков, который направлен на осуществление речевой деятельности, устной и письменной речи», «процесс познавательной деятельности, направленный на овладение языком и речью», «целенаправленный процесс усвоения сведений о языке»)*

Языковое образование школьника представляет собой, по определению Т. Г. Рамзаевой, «процесс и результат познавательной деятельности, направленной на усвоение основ теории языка в целях коммуникации, на речевое, умственное и эстетическое развитие, на овладение культурой народа – носителя данного языка» (Рамзаева 2009, с. 3) [1].

Языковое образование как процесс, включает определение целей и задач обучения языку, содержание, методы и организационные формы обучения, выделение методических условий достижения поставленных целей. Целью языкового образования является полноценное овладение коммуникативной функцией языка, развитие способности к использованию языковых средств в соответствии с задачами и условиями общения, т.е. ученики не только должны узнать об устройстве языка и научиться пользоваться языком, а также пользоваться освоенными языковыми навыками в процессе обучения любому предмету [1].

Языковое образование как результат учебно-познавательной деятельности должен определять критерии оценки его успешности. Главным критерием является готовность учащихся «решать практические задачи (грамматические, орфографические, лексико-стилистические, коммуникативные и т.п.) в учебных ситуациях и применять знания по языку и речеведению в жизненных условиях речевого общения» (Рамзаева 2009, с. 4) [1].

Анализ теоретического материала и ответов учителей позволил установить первую проблемную точку: педагоги не ориентируются на результат учебно-познавательной деятельности, они соотносят языковое образование только с точки зрения личностного качества, а предметные и метапредметные результаты не включают в понимание языкового образования.

На вопрос, что включает в себя экспертиза качества языкового образования, многие учителя (70%) считают, что это проверка и оценка знаний учащихся *(«оценка, мониторинг усвоенности учебного материала детьми, анализ результатов»)*. 20% педагогов только назвали проведение ВПР в 4-х классах. Один из педагогов (10%) ответил, что это степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям.

Таким образом, можно сделать вывод, что учителя не понимают, что включает в себя экспертиза качества языкового образования. Для этого решено было разработать условия для вовлечения педагогов в экспертную деятельность: наметить пути и способы совершенствования экспертизы языкового образования; осуществлять мониторинг того, что наметили, фиксировать продвижение детей в процессе изучения грамматической темы; обсуждать опыт по использованию полученных результатов экспертизы и корректировать собственную деятельность.

Отвечая на третий вопрос о том, какую работу учителя осуществляют в своей деятельности по устранению выявленных недостатков качества языкового образования учащихся, – половина учителей (50%) ответили, что проводят индивидуальную работу с учащимися по устранению ошибок после контрольных и проверочных работ *(«осуществляю индивидуальный подход»,* *«провожу работу над ошибками после проверочных работ»*, другая часть педагогов (50%) осуществляют дифференцированный подход в обучении (*«использую дифференцированные задания, карточки»)* и сотрудничают с логопедом *(«осуществляю взаимодействие с учителем-логопедом»).*

Ответы учителей и анализ собственного опыта позволяют определить проблему в оценке качества языкового образования – обращение к количественным результатам выполненных детьми работ (указывают количество учащихся выполнявших работу, количество учащихся выполнивших разными отметками, а также, какие допущены ошибки с точки зрения их характеристики) при этом не выделяют причин появления ошибочного написания в диктанте и не организовывают изучение затруднений в деятельности детей и собственной.

В связи с этим возникла необходимость изучить на методическом объединении проблему: «Как организовывать учителем экспертную деятельность, чтобы она позволила не только зафиксировать предметные результаты, но и создала условия для изменения деятельности педагога и как результат – повышение качества филологического образования младших школьников?».

Деятельность методического объединения была организована по следующим темам:

Заседание 1. «Что такое экспертиза качества языкового образования?»

Заседание 2. «Анализ контрольных диктантов учащихся, выяснение причин затруднений языкового образования у детей?»

Заседание 3.«Разработка инструментария, общих подходов по совершенствованию экспертизы языкового образования».

Заседание 4. «Мониторинг собственного опыта в осуществлении экспертизы качества языкового образования».

Заседание 5. «Анализ детских работ - ресурс изменения методической деятельности в повышении качества языкового образования».

Заседание 6. «Использование учителем экспертных действий филологического образования в повышении его качества».

Предложенные темы заседаний с точки зрения наставничества представляют взаимосвязанные, взаимообусловленные, а также последовательные действия, составляющие экспертную деятельность учителя:

- диагностика и оценка профессиональных (квалификационных, компетентностных) дефицитов педагогов в контексте реализации профессионального стандарта педагога, а также требований ФГОС НОО [3];

- анализ, индентификация и осознание учителями профессиональных (квалификационных, компетентностных) дефицитов;

- определение и реализация оптимальных и конструктивных способов устранения профессиональных проблемных зон, а также преодоления затруднений и компетентностных дефицитов;

- оказание различных видов персонифицированной поддержки педагогам (методической, психологической, научной, информационной и пр.).

Таким образом, методическое объединение как форма реализации наставничества позволит повысить рост профессионального мастерства педагогов в организации экспертной деятельности и качество филологического образования младших школьников. В основе работы лежат не только отношения более компетентного, старшего, обладающего знанием, опытом и мудростью наставника и подопечного, но и группы педагогов, для которых актуальна мотивирующая обучающая среда, индивидуальная поддержка и методическое сопровождение, предполагающая долговременность, наличие общего интереса, взаимного уважения и доверия, эмпатию.

Список литературы:

1. Иванов Д.А. Экспертиза в образовании: учеб. пособ. для студ. высших учебных заведений / Д.А. Иванов. — М. : Изд. центр «Академия», 2008. — 336 с.
2. Распоряжение Минпросвещения России от 25.12.2019 N Р-145 "Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися"
3. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р;
4. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».
5. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ, ст. 28, 47, 48
6. ФГОС НОО (утвержденного приказом Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021г. №286)